

## СОДЕРЖАНИЕ

Бюллетень  
зарегистрирован в  
Министерстве  
культуры,  
информации и спорта  
Республики Казахстан  
Свидетельство №5583-  
Ж от 25.01.2004

Бюллетень  
подготовлен к выпуску  
учреждением  
Уполномоченного по  
правам человека в  
Республике Казахстан

Уполномоченный по  
правам человека  
Аскар Шакиров  
010000, Республика  
Казахстан, г. Астана,  
ул. Мәңгілік Ел, 8 Дом  
Министерств  
тел.: +7 (7172) 74-05-48

Состав редакционной  
коллегии  
информационного  
бюллетеня

Уполномоченного по  
правам человека в Ре-  
спублике Казахстан:  
Оспанов С.Ж.  
Шоранов Д.Е.  
Алиева А.Ж.

<b>1</b>	<b>Хроника событий</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Выступления и публикации</b>	<b>9</b>
2.1	Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Шакирова А.О. на международной конференции «Конституция – модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан	9
2.2	Доклад руководителя Национального центра по правам человека Оспанова С.Ж. на международной научно-практической конференции на тему: «Конституция – модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан	13
<b>3</b>	<b>Обращения, рекомендации и комментарии</b>	<b>17</b>
3.1	Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Генеральному Прокурору Республики Казахстан Ж. Асанову с предложениями по проблемам взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей	17
3.2	Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Министру образования и науки Республики Казахстан Е. Сагадиеву в связи с вызвавшим общественный резонанс распределением государственных образовательных грантов среди выпускников школ	24
3.3	Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Министру труда и социальной защиты населения Республики Казахстан Т. Дуйсеновой по вопросам обеспечения прав людей с инвалидностью	27

## 1. ХРОНИКА СОБЫТИЙ

**28.06.2017** Уполномоченный по правам человека в РК А. Шакиров встретился с Чрезвычайным и Полномочным Послом Королевства Нидерландов в Казахстане Копом Дирком Яном в Астане.

В ходе встречи Омбудсмен проинформировал собеседника об основных направлениях деятельности и роли национального правозащитного учреждения в свете осуществленных в стране конституционных изменений. Было также изложено видение под правозащитным углом зрения проводимых в Казахстане по инициативе Главы государства масштабных реформ.

Стороны подтвердили заинтересованность в дальнейшем укреплении диалога, направленного на расширение перспектив сотрудничества в правозащитной сфере.

**03.07.2017** Уполномоченный по правам человека в РК А. Шакиров направил в адрес Генерального Прокурора РК Ж. Асанова обращение, в котором представил ряд предложений по совершенствованию механизмов взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей.



**17.07.2017** в Астане состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в РК А. Шакирова с Митрополитом Астанайским и Казахстанским Александром, в ходе которой состоялось обсуждение актуальных вопросов прав человека на свободу вероисповедания, деятельности религиозных организаций, сотрудничества в данной области. Омбудсмен проинформировал священнослужителя о законодательной и правоприменительной практике в религиозной сфере в Казахстане, а также механизмах защиты прав граждан на свободу совести.

По итогам встречи было выражено общее мнение о необходимости конструктивного взаимодействия в целях реализации прав человека на свободу вероисповедания и укрепления межконфессионального согласия.



**21–22.08.2017** в г. Актау состоялся обучающий тренинг по вопросам мониторинга детских учреждений в Казахстане для представителей НПМ из Мангистауской, Актюбинской, Западно-Казахстанской, Атырауской, Акмолинской областей и г. Астаны. Мероприятие организовано офисом Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан при поддержке Представительств Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), Европейского Союза в Казахстане и Офиса программ ОБСЕ в Астане. Основная цель мероприятия заключалась в повышении потенциала участников НПМ и обеспечении профессионального подхода, учитывающего интересы ребенка в ходе мониторинговой деятельности, направленной на превенцию пыток и жестокого обращения в детских учреждениях. Актуальность проведения тренинга продиктована планируемым расширением мандата НПМ путем включения в перечень объектов мониторинга новых категорий закрытых учреждений для детей.

**28.08.2017** Уполномоченный по правам человека в РК А. Шакиров направил в адрес Министра образования и науки РК Е. Сагадиева обращение в

связи с вызвавшим общественный резонанс распределением государственных образовательных грантов среди выпускников школ.

Омбудсмен выразил обеспокоенность по поводу участвовавших в СМИ сообщений и поступающих в его адрес жалоб граждан на несправедливое, по их мнению, присуждение и распределение образовательных грантов. Он призвал ведомство к корректному урегулированию поднимаемых вопросов, обеспечению прозрачности системы присуждения образовательных грантов с учетом всесторонних обстоятельств.

**05.09.2017** в г. Астане состоялась встреча Уполномоченного по правам человека в РК А. Шакирова со Специальным докладчиком ООН по правам людей с инвалидностью Каталиной Девандас Агилар в рамках ее официального визита в Казахстан.

В ходе встречи были всесторонне обсуждены вопросы обеспечения прав людей с инвалидностью в Казахстане, имплементации взятых страной обязательств в соответствии с Конвенцией ООН о правах инвалидов, взаимодействия государственных органов и гражданского общества в данном направлении.

А. Шакиров проинформировал международного эксперта о мерах, принимаемых офисом Омбудсмана в сфере обеспечения прав людей с особыми потребностями. К.Д. Агилар положительно оценила работу учреждения Омбудсмана в Казахстане, отметив содержательность представленной ей информации.

По итогам встречи стороны отметили высокую значимость дальнейшего укрепления диалога, направленного на расширение перспектив сотрудничества в сфере защиты прав людей с инвалидностью, в том числе со специализированными структурами ООН в рамках работы по конкретным правозащитным направлениям.

**05.09.2017** на пленарном заседании Сената Парламента Республики Казахстан на должность Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан был избран А. Шакиров.

В ходе заседания было отмечено, что до сегодняшнего момента А. Шакиров успешно выполнял функции Омбудсмена в стране и достиг значительных результатов в сфере защиты прав человека.

В целях сохранения преемственности в работе национального правозащитного института было предложено поддержать кандидатуру А. Шакирова для повторного переизбрания на должность Омбудсмена.

**12.09.2017** Омбудсмен обратился к Министру труда и социальной защиты населения РК с просьбой инициировать дополнительное рассмотрение затронутых им ранее актуальных вопросов обеспечения прав людей с инвалидностью с целью их тщательного и предметного анализа.

Из Министерства труда и социальной защиты населения РК в адрес Уполномоченного по правам человека в РК поступил обобщенный ответ на его обращение по актуальным вопросам обеспечения прав людей с

инвалидностью, направленное ранее Премьер-Министру РК. В данном обращении был затронут широкий спектр вышеуказанных проблем, а также изложены конкретные предложения по их решению.

Представленный ответ, по мнению национального правозащитного учреждения, не содержит исчерпывающей информации о позиции Правительства по конкретным предложениям Омбудсмена, которые были выработаны совместно с общественными организациями, объединяющими людей с инвалидностью.

**14.09.2017** в Астане под председательством Уполномоченного по правам человека в РК А. Шакирова состоялось очередное заседание Координационного совета Национального превентивного механизма против пыток.

Согласно повестке дня участниками заседания была рассмотрена информация о выполнении государственными органами рекомендаций, отраженных в Консолидированном докладе НППМ по итогам превентивных посещения в 2016 году. Был представлен анализ соответствующих разделов доклада по соблюдению прав лиц, содержащихся в подмандатных НППМ учреждениях. В этом аспекте была признана необходимость дальнейшего повышения эффективности взаимодействия между НППМ и государственными органами на центральном и местном уровнях, администрациями учреждений, а также поиска новых подходов в сфере исполнения ими рекомендаций Координационного совета НППМ. Принято решение об

обращении к Главе Правительства по вопросам надлежащего исполнения рекомендаций отдельными ведомствами.

Члены КС обсудили и одобрили вопрос дальнейшей оптимизации финансового обеспечения деятельности НППМ путем внесения соответствующих изменений в Постановление Правительства РК «Об утверждении Правил возмещения расходов участников национального превентивного механизма по превентивным посещениям».

Были также рассмотрены результаты специальных посещений подмандатных учреждений за последнее время. Отдельное внимание уделено рассмотрению ситуации, сложившейся в Учреждении ЕС-164/4 ДУИС по Северо-Казахстанской области.

В адрес Уполномоченного по правам человека поступило несколько обращений от Ж. Тоганбаевой, представляющей интересы отбывающего наказание в вышеуказанном учреждении Вадима Курамшина о якобы неправомерных действиях группы участников НППМ по СКО в ходе осуществления превентивных посещений.

С целью мониторинга сложившейся ситуации данной группой было организовано специальное посещение вышеуказанного учреждения, по итогам которого выявлены факты пыток и жестокого обращения с осужденными, которые были зафиксированы и направлены в адрес Уполномоченного по правам человека в РК, а также в органы прокуратуры для принятия мер реагирования. Вместе с тем уста-

новлено, что содержащиеся в СМИ и жалобах сообщения об имевших место пытках в отношении В. Курамшина не нашли своего подтверждения, в том числе на основе его же показаний.

Рассмотрев сложившуюся ситуацию, члены Координационного совета пришли к выводу о том, что региональная группа НППМ по СКО провела системную работу по выявлению фактов пыток и принятию необходимых экстренных мер, а организация публикаций в социальных сетях и СМИ в отношении данной группы направлена на дестабилизацию работы НППМ.

В данной связи было выражено общее мнение о пресечении, в целях обеспечения эффективности работы НППМ, различных попыток исказить её сущность.

**18–21.09.2017** Омбудсмен А. Шакиров принял участие во II конференции ASEM (Азиатско-европейское совещание) по проблемам старения в г. Сеуле (Республика Корея).

В рамках конференции было проведено заседание Рабочей группы Глобального альянса национальных правозащитных учреждений по вопросам старения (GANHRI), где были обсуждены положения Стратегического плана действий на 2017–2019 гг.

Целью данного документа является повышение эффективности деятельности указанных учреждений в продвижении прав пожилых людей на национальном и международном уровнях, обмен опытом и использование лучших практик в этом направлении.

В ходе форума Омбудсмен РК ознакомил зарубежных коллег с достижениями Казахстана в свете реализации стратегических программ «Казахстан-2050», Плана нации «100 конкретных шагов», а также с основными направлениями государственной социальной политики в сфере обеспечения качества жизни пожилых людей.

**25.09.2017** Уполномоченный по правам человека в РК А.Шакиров совместно с представителями неправительственных организаций посетил Центр оказания специальных социальных услуг № 3 г. Алматы. Данное учреждение предназначено для постоянного проживания престарелых граждан, а также людей с инвалидностью 1 и 2 групп, нуждающихся в уходе, в бытовом и медицинском обслуживании.

В ходе посещения Омбудсмен ознакомился с условиями проживания

подопечных Центра в контексте соблюдения международных стандартов и норм национального законодательства при обеспечении их прав на достаточный жизненный уровень, охрану здоровья, социальную защиту, трудовую реабилитацию, свободу передвижения, участие в культурной жизни, доступ к информации.

Во время бесед с постоянльцами и персоналом Омбудсмен отметил особую значимость предоставляемых в учреждениях подобного типа всего спектра необходимой помощи, в связи с проводимыми в стране институциональными реформами, направленными на создание современного государственного механизма, предоставляющего эффективные, своевременные и качественные государственные услуги.

По итогам посещения выработаны необходимые рекомендации, которые будут направлены в соответствующие уполномоченные органы.

## 2. ВЫСТУПЛЕНИЯ И ПУБЛИКАЦИИ

### 2.1. Приветственное слово Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан Шакирова А.О. на международной конференции «Конституция – модернизация общества и государства», посвященной Дню Конституции Республики Казахстан

*29 августа 2017 года, Астана*

#### **Уважаемые участники конференции!**

За годы независимости Казахстану удалось выстроить сбалансированную политическую систему с устойчивой рыночной экономикой, обеспечить стабильный рост благосостояния населения и сохранить межнациональное согласие внутри государства. В относительно короткий период времени наша страна успешно интегрировалась в международное сообщество, заняв в нем достойное место в качестве динамично развивающегося государства. Значительную роль в этом процессе сыграла Конституция Республики Казахстан, являющаяся центральным звеном правовой системы страны.

Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев в своей программной статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» поставил цель построения единой нации сильных и ответственных людей через повышение конкурентоспособности, прагматизма, толерантного отношения друг к другу.

Тема сегодняшней конференции «Конституция – модернизация общества и государства» тесно корреспондируется со статьей Главы госу-

дарства и по этой причине принимает еще большую актуальность и своевременность.

В действительности, Конституция, являясь Основным Законом страны, создает условия для позитивных преобразований в государстве, выступает ключевым двигателем развития и обновления общественного правосознания. Конституция, принятая еще в далеком 1995 году, способствовала становлению независимой государственности Республики Казахстан, а принятые с течением времени изменения увеличили потенциал Основного Закона страны.

На сегодняшний день, можно смело утверждать, что Конституция выступает гарантом устойчивого развития и основой для модернизации общества и государства.

Однако, такая модернизация невозможна без соблюдения прав и свобод человека и гражданина, которые занимают в системе конституционных ценностей ключевое место.

Согласно Конституции Республики Казахстан, человек его жизнь, права и свободы являются наивысшей ценностью государства. В этой связи

стоит отметить, что в стране созданы и действуют такие правозащитные институты как Комиссия по правам человека при Президенте страны, Национальная комиссия по делам женщин и семейно-демографической политике, учреждение Уполномоченного по правам человека, институт Уполномоченного по правам ребенка, а также офисы банковского и инвестиционного омбудсменов.

Кроме того, Основной Закон нашей страны создает благоприятные условия для формирования полноценного гражданского общества. В настоящее время в Казахстане работают около сотни неправительственных правозащитных организаций.

При этом важно подчеркнуть, что в нашей стране взаимодействие государственных структур с неправительственным сектором основывается на принципе равноправного партнерства.

Наряду с этим, в Казахстане проводится последовательная политика укрепления национальных правозащитных механизмов. Показательным является пример недавней конституционной реформы, в рамках которой особое внимание было уделено статусу национального правозащитного учреждения. В частности, Законом Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан» от 10 марта 2017 года статус Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан был закреплен на конституционном уровне. Новый статус Омбудсмана говорит о признании эффективности и приоритетности его

правозащитной деятельности, а также гибкости конституционного порядка, адекватно реагирующего на изменения современных условий.

Закрепление статуса Омбудсмана на конституционном уровне стало серьезным шагом, приблизившим нас к цели приведения института Омбудсмана в соответствие с Парижскими принципами о статусе национальных учреждений, занимающихся поощрением и защитой прав человека. Прогресс нашей страны в данном направлении не остался незамеченным и получил широкую поддержку со стороны международной правозащитной среды.

Кроме того, значительно укрепилась позиция Уполномоченного внутри страны, во взаимоотношениях с государственными органами и представителями гражданского общества.

Стоит отметить, что Уполномоченный по правам человека является независимым должностным лицом, осуществляющим дополнительный контроль и наблюдение за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, наделенным в пределах своей компетенции полномочиями применять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина. При этом его деятельность не влечет ограничения компетенции других государственных органов, осуществляющих защиту прав человека в соответствии с Конституцией и законодательством Республики Казахстан.

Ежегодно в адрес Уполномоченного поступает около полутора тысяч обращений о нарушениях прав чело-



века. Приблизительно 18 % жалоб от общего числа принятых в производство завершаются принятием положительного решения в пользу заявителей с последующим восстановлением нарушенных прав.

В обращениях наиболее часто затрагиваются вопросы, связанные с исполнением судебных решений, действием и бездействием правоохранительных органов, администрации пенитенциарных учреждений, вопросы трудовых, жилищных, пенсионных прав, прав детей, женщин, инвалидов, вопросы администрирования в центральных и местных исполнительных органах власти.

Необходимо отметить, что помимо рассмотрения поступивших жалоб, Уполномоченный самостоятельно инициирует рассмотрение общественно значимых вопросов, связанных с нарушениями прав человека.

При этом основным инструментом реагирования Уполномоченного является открытое обращение, направляемое в СМИ, соответствующим должностным лицам или государственным органам.

Вместе с тем, деятельность Омбудсмена не была бы столь эффективной без тесного взаимодействия с гражданским обществом. Свидетельством эффективности такого сотрудничества может служить успешная деятельность в Казахстане Национального превентивного механизма против пыток (далее – НПМ), созданного в соответствии с ратифицированным Факультативным протоколом к Конвенции ООН против пыток. Выбранная модель мониторинга

всех закрытых учреждений страны силами представителей гражданского общества при координирующей роли Уполномоченного по правам человека позволяет своевременно предупредить факторы нарушения прав человека.

Благодаря деятельности НПМ и публикуемым ежегодным докладам, ситуация в учреждениях и организациях, подмандатных НПМ, стала более прозрачной. Представители государственных органов регулярно приглашаются на заседания Координационного совета для обсуждения взаимодействия с НПМ: по улучшению ситуации в пенитенциарных учреждениях, организациях здравоохранения, разработки рекомендаций для совершенствования деятельности НПМ.

Координируя деятельность НПМ, а также реализуя другие правозащитные функции в стране, Омбудсмен находит широкую поддержку со стороны ряда международных организаций. Среди них ООН, представительство УВКПЧ ООН в Центральной Азии, ОБСЕ и Офис программ ОБСЕ в Астане, ЮНИСЕФ, Совет Европы, Европейский Союз и его представительство в Астане, Международная тюремная реформа.

Конечным и важным результатом работы учреждения Омбудсмена является составление ежегодного отчета о проделанной работе, в котором приводятся соответствующие статистические и иные данные и комплексный анализ деятельности Уполномоченного за указанный период. Отчет представляется, прежде всего, Главе

государства, а в последующем презентуется широкой общественности, в том числе представителям научной среды, международным организациям, гражданскому обществу с участием представителей средств массовой информации.

Исходя из сказанного становится очевидно, что деятельность института

Омбудсмана имеет важное значение в процессе модернизации общества и государства, так как приводит к росту правовой грамотности и просвещенности населения в вопросах соблюдения и уважения прав личности, а также повышает уровень доверия общества к государству.

### **Уважаемые участники конференции!**

Сегодня мы собрались здесь для того, чтобы обсудить актуальный вопрос о модернизации общества и государства и роли Основного Закона в данном процессе. Современная Конституция Республики Казахстан, отвечая требованиям, предъявляемым к Основному Закону, создает все необходимые условия и стабильную правовую основу для осуществления данной модернизации.

Вместе с тем необходимо помнить, что в основе любой модернизации находится человек, его жизнь, права и свободы. Модернизация не возможна без развития человека и его прав.

Такой подход включает в себе кратчайший путь к достижению обновления и модернизации социально-экономических, политических и культурных основ нашего общества и ощутимых изменений в жизни каждого казахстанца.

*Благодарю за внимание!*

**2.2. Доклад руководителя Национального центра по правам человека  
Оспанова С.Ж. на международной научно-практической конференции на  
тему: «Конституция – модернизация общества и государства»,  
посвященной Дню Конституции Республики Казахстан**

*30 августа 2017 года, Астана*

**Тема: МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ЧЕРЕЗ  
УКРЕПЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРАВООЗАЩИТНЫХ  
МЕХАНИЗМОВ**

**Уважаемые участники конференции!**

Прежде всего, позвольте приветствовать участников сегодняшней конференции и выразить уверенность в том, что обсуждения в рамках вчерашней и сегодняшней сессий позволят в полной мере обменяться мнениями относительно роли Конституции в модернизации общественного сознания.

Начало 2017 года ознаменовалось началом важных конституционных и политических реформ, направленных на дальнейшее развитие нашего государства и обновление общественного сознания.

Конституционная реформа является свидетельством развития демократических процессов в обществе, дальнейшей модернизации политической системы.

Прежде всего, конституционная реформа направлена на перераспределение властных полномочий от Президента к Парламенту и Правительству, таким образом, определяя новый уровень эффективности государственного управления и усиливая роль всех трех ключевых институтов

политико-властной системы – Президента, Парламента и Правительства.

Безусловно, принятые новшества с учетом реалий современности будут способствовать повышению эффективности системы управления, росту ответственности Парламента и Правительства при сохранении устойчивой президентской власти. Казахстан успешно интегрируется в международное сообщество, и изменение системы государственного управления страны под воздействием глобальных вызовов отвечает запросам и потребностям общества, повышая роль Парламента и Правительства в реализации экономических и социальных программ.

В этой связи, программная статья Главы государства «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» является логическим продолжением процессов обновления, в частности, политических и экономических реформ.

В условиях мировых трендов открытости общественного сознания, адаптации к кардинально новым условиям и новой реальности, склады-

вающихся в мире, ключевая роль отведена обеспечению прав и свобод человека.

Человек – главный источник любых преобразований. Конституция Казахстана определяет его права и свободы важными ценностями в формировании демократического государства.

И в этой связи, роль Конституции в реализации программы, намеченной Президентом нашей страны в модернизации общественного сознания, представляется значимой и существенной.

Безусловно, представляя соблюдение и защиту прав человека как важный аспект в модернизации общественного сознания, необходимо обозначить роль правозащитных институтов в данном глобальном процессе.

Сегодня Казахстан находится на важном этапе развития государства, в условиях изменившихся глобальных экономических и политических реалий. И мы можем констатировать, что права человека еще никогда не воспринимались в такой мере основополагающим фактором мировой политики, как это происходит в настоящее время.

В стране продолжается системная работа по укреплению и развитию национальных механизмов защиты прав человека, созданы и функционируют правозащитные институты, в том числе Комиссия по правам человека при Президенте страны, учреждение Уполномоченного по правам человека, Национальная комиссия по делам семьи и гендерной политике, институт Уполномоченного по правам ребенка,

специализированные омбудсмены, работают сотни неправительственных правозащитных организаций. Казахстан присоединился ко всем основным международным договорным механизмам в сфере прав человека.

Одним из существенных конституционных поправок, предусмотренных в ходе перераспределения властных полномочий, является передача функций по назначению и освобождению от должности Уполномоченного по правам человека Сенату Парламента РК по представлению Президента РК.

Закрепление статуса Уполномоченного по правам человека на конституционном уровне позволяет существенно укрепить национальную систему обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина, а также роль Омбудсмана в политико-правовой структуре государства. Данное решение соответствует общепринятой международной практике и является еще одним свидетельством усиления роли казахстанского Парламента, приверженности страны демократическим преобразованиям и признания приоритетности прав и свобод человека и гражданина.

Деятельность учреждения Уполномоченного по правам человека является частью обширной деятельности по обеспечению прав и свобод человека и гражданина и воспринимается всеми как медиатор во взаимоотношениях между государством и обществом.

Безусловно, что основной функцией Омбудсмана является рассмотрение жалоб на нарушение прав человека и содействие их восстановлению.

Как показывает практика и анализ поступающих жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека, зачастую нарушение прав граждан является последствием, как правового нигилизма самих граждан, так и низкого качества предоставляемых государственных услуг, что приводит к тенденции снижения доверия к представителям государственной власти.

Ориентируя казахстанцев на модернизацию общественного сознания, необходимо особое внимание уделять повышению правовой грамотности населения через представление государственных услуг.

В своих обращениях и рекомендациях в адрес руководителей государственных органов Уполномоченный по правам человека непрерывно отмечает важность повышения профессионализма государственного аппарата в целях повышения качества предоставляемых государством услуг и обеспечения доверия населения к исполнительной ветви власти.

Ярким подтверждением медиаторской роли Омбудсмена между гражданским сектором с одной стороны и государственными органами с другой является координаторская деятельность в рамках национального превентивного механизма. Через вовлеченность представителей гражданского общества, данный механизм играет важную роль в реализации международных обязательств Казахстана по предупреждению пыток и информированности граждан в закрытых учреждениях своих правах на достойное обращение.

Важно заметить, что Омбудсмен нередко представляет Казахстан на международных площадках, является участником ряда ассоциаций, объединяющих в своих рядах национальные правозащитные учреждения других стран как европейского, так и азиатского регионов, тем самым внося свой значительный вклад в формировании положительного имиджа нашего государства.

В вопросах совершенствования правозащитных механизмов в Казахстане необходимо подчеркнуть роль международных организаций, в частности, структурных учреждений ООН (Программа развития ООН, Управление Верховного комиссара ООН по правам человека, ЮНИСЕФ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), правительства Европейского союза и Совета Европы.

Деятельность правозащитных механизмов Казахстана находится в центре внимания конвенционных органов ООН. Как правило, рекомендации вышеназванных органов касались закрепления статуса Омбудсмена на конституционном или законодательном уровне, выделения достаточных бюджетных средств для обеспечения полного, независимого и эффективного выполнения обязанностей, возложенных на учреждение, создания региональных отделений Омбудсмена, расширения полномочий Омбудсмена в отношении отдельных органов, не подпадающих под его компетенцию, в настоящее время, в соответствии с Указом Президента.

Пристальное внимание к правозащитной системе нашей страны со стороны международных организаций во многом способствовало созданию в Республике Казахстан других правозащитных институтов, таких как специализированные омбудсмены, в том числе Уполномоченного по правам ребенка, страхового, банковского и инвестиционного омбудсменов, омбудсмена по защите прав предпринимателей.

Резюмируя сказанное выше, можно констатировать, что правозащитные механизмы в нашей стране созданы, совершенствуется нормативная

правовая база их деятельности, расширяется сеть специализированных омбудсменов, активно работают неправительственные правозащитные организации.

Что касается укрепления института Омбудсмана в Казахстане, как ключевого национального правозащитного учреждения, то он продолжает утверждаться в качестве дополнительного механизма контроля за деятельностью государственных органов, выполняя функции, свойственные ему как государственному институту развития и защиты прав человека.

### 3. ОБРАЩЕНИЯ, РЕКОМЕНДАЦИИ И КОММЕНТАРИИ

#### 3.1. Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Генеральному Прокурору Республики Казахстан Ж. Асанову с предложениями по проблемам взыскания алиментов на содержание несовершеннолетних детей

*Генеральному Прокурору  
Республики Казахстан  
Асанову Ж.К.*

#### **Уважаемый Жакип Кажманович!**

В Стратегии «Казахстанский путь-2050»: Новый политический курс состоявшегося государства» Глава государства объявил защиту материнства и детства важнейшей составной частью социальной политики.

В стране выстроена национальная модель поддержки семей с детьми, включающая систему государственных пособий и выплат. В целях стимулирования рождаемости, улучшения условий для материнства с 1 июля 2017 года увеличены на 20% размеры единовременного пособия на рождение ребенка.

Принимаются комплексные меры по поддержке неполных семей, в том числе по регулированию механизма выплаты алиментов. В частности, 9 апреля 2016 года Казахстаном ратифицирована Конвенция о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи, определяющая универсальный порядок исполнения иностран-

ных судебных решений и соглашений о взыскании алиментов. Также совершенствуется уголовное, административное законодательство в части усиления ответственности за неуплату алиментов, развивается институт частных судебных исполнителей, которым с 1 января 2016 года переданы на исполнение дела по взысканию алиментов.

Ряд конкретных мер по созданию эффективной системы взыскания алиментов в пользу детей предусмотрены в масштабном проекте «Алименты. 30 шагов против неуплаты», реализуемого Генеральной прокуратурой совместно с уполномоченными государственными органами.

Безусловно, проводимые мероприятия в этом направлении приносят свои положительные результаты. Вместе с тем, поступающие в национальное правозащитное учреждение многочисленные обращения свидетельствуют о тревожно низком уров-

не исполнения судебных актов о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

***Неэффективная деятельность уполномоченных органов в рамках исполнительного производства.***

Характерными нарушениями в ходе исполнительного производства являются несоблюдение судебными исполнителями сроков исполнительных документов и их утеря, непринятие к должникам исчерпывающих законодательных мер принудительного взыскания.

Так, в адрес Уполномоченного по правам человека (далее – Уполномоченный) обратилась Ермекова М.И. о длительном неисполнении судебного приказа от 20.12.2001 о взыскании с Абылгазинова А. алиментов на несовершеннолетнего ребенка. Ранее заявительница обращалась в органы по исполнению судебных актов, однако ей было сообщено об утере исполнительного документа в связи с частыми переездами из одного здания в другое.

По запросу учреждения Уполномоченного Министерства юстиции РК информировало о том, что исполнительное производство возбуждено только 12 ноября 2013 года на основании поступившего из суда дубликата вышеназванного судебного приказа.

Постановлением судебного исполнителя была определена сумма задолженности по алиментам за последние 3 года (2010–2013 годы), т.к. согласно п. 1 ст. 169 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» (далее – Кодекс) взыскание алиментов за прошедший

период на основании исполнительного документа производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего его предъявлению.

В результате принятых по запросу учреждения Уполномоченного мер должником была выплачена задолженность по алиментам в сумме 619 500 тенге.

Вместе с тем, в связи с вышеназванной нормой Кодекса о взыскании алиментов в пределах трехлетнего срока, а также в результате утери в органах исполнительного производства исполнительного документа, заявительница не смогла получить сумму задолженности по алиментам с 2001 по 2010 годы.

Другим примером является обращение Ахметовой А.Д. о взыскании алиментов с Тайтелова А.С. на содержание совместных несовершеннолетних детей с 2005 года, в котором она также сообщала о неоднократной утере судебными исполнителями исполнительного документа, восстановленного ею самостоятельно.

Согласно информации Министерства юстиции РК, исполнительное производство возбуждено судебным исполнителем в 2010 году, при этом в дальнейшем в течение 6 лет действенные меры по нему не принимались.

По сообщению самого взыскателя о месте проживания должника в г. Алматы, исполнительный документ судебным исполнителем Алматинской области 25 мая 2016 года был направлен в орган юстиции по месту проживания Тайтелова А.С. При этом адресату документ поступил только 6 октября 2016 года.



В то же время, должник в марте 2017 года обратился в суд с заявлением об отмене судебного приказа от 07.04.2005, мотивируя это тем, что ему не было известно о его вынесении.

Определением Талдыкорганского городского суда от 18.03.2017 на основании п. 1 ст. 142 Гражданского процессуального кодекса РК (*судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования*) упомянутый судебный приказ о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей отменен.

Вместе с тем, осведомленность Тайтелова А.С. о вынесении в отношении него судебного акта подтверждается его письмом от 17.01.2017 с просьбой о направлении исполнительного документа в Департамент юстиции г. Караганды в связи с его переездом в данный город. Указанное обстоятельство по неизвестным причинам оказалось вне пределов рассмотрения судьей Талдыкорганского городского суда при вынесении определения об отмене судебного приказа о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

При этом, судьей в определении разъяснена возможность предъявления заявленного требования в порядке искового производства.

Таким образом, Ахметова А.Д. лишена возможности взыскания алиментов с отца несовершеннолетних детей с момента ранее вынесенного судебного приказа, т.е. с 2005 года.

К Уполномоченному обратилась Кенжебулатова В.А. с жалобой на длительное неисполнение решения суда о взыскании с должника Муртазина В.Р. алиментов на содержание сына с 2009 года в связи с неоднократной утерей исполнительного листа.

По информации Министерства юстиции РК, исполнительное производство по судебному приказу о взыскании алиментов было возбуждено в марте 2009 года. Однако, исполнительный документ возвращен взыскателю в 2014 году на основании ее заявления. В то же время, Кенжебулатова В.А. отрицает факт подачи заявления и официального получения ею исполнительного документа.

Парадоксальным является тот факт, что на запрос органов юстиции о выписке дубликата исполнительного документа Сарыаркинский районный суд г. Астаны информировал о том, что за период с 2009 по 2016 годы упомянутое гражданское дело в суде не значится.

Таким образом, неоднократная утеря исполнительных документов, частая смена судебных исполнителей, их недостаточный профессиональный уровень привели к серьезной проблеме восстановления дубликата исполнительного документа.

### ***Ненадлежащая работа в рамках досудебного расследования дел в отношении должников.***

Анализ поступающих в учреждение Уполномоченного жалоб свидетельствует о том, что зачастую право-

охранительными органами должным образом не проводится расследование уголовных дел по фактам уклонения должников по выплате алиментов, допускается волокита их рассмотрения, не дается соответствующая правовая оценка действиям должников.

Гр. Абдуалиева А.А. обратилась с жалобой на неуплату с 2002 года Жилкайдаровым Б.М. алиментов на содержание ребенка, задолженность по которым составила 2 354 129 тенге.

Заявительница обращалась в ДВД г. Алматы о привлечении должника к уголовной ответственности. Однако, органом внутренних дел ей отказано в регистрации заявления в Едином реестре досудебных расследований, т.к. в рамках исполнительного производства установлено отсутствие у должника имущества, денег, ценных бумаг и дохода, на которое может быть обращено взыскание.

Также в своем обращении Абдуалиева А.А. поднимала вопрос отчуждения должником своей доли в жилплощади и предъявления органами прокуратуры иска в ее интересах о признании этой сделки недействительной. Заявительница находилась в трудном материальном положении, что затрудняло ее самостоятельное обращение в суд в связи с отсутствием средств для оплаты госпошлины.

Вместе с тем, прокуратура г. Алматы информировала о том, что иски в суды предъявляются исключительно в целях устранения нарушений законности, носящих массовый характер, затрагивающих права и свободы значительного числа граждан или лиц, неспособных самостоятельно отстаи-

вать свои права и законные интересы по состоянию здоровья или возрасту, а также в интересах государства. В результате женщина осталась одна со своей проблемой и вынуждена самостоятельно доказывать противоправные действия должника.

К Уполномоченному обратилась Азнабакиева А.С. с жалобой на длительное неисполнение судебного акта о взыскании с Азнабакиева Д.М. алиментов на содержание несовершеннолетних детей.

По информации Министерства внутренних дел РК, судебным исполнителем в органы внутренних дел направлено представление о привлечении должника к уголовной ответственности. По итогам досудебного расследования старшим дознавателем принято решение о прекращении уголовного дела в связи отсутствием в деянии Азнабакиева Д.М. состава уголовного правонарушения.

В дальнейшем производство по уголовному делу неоднократно прекращалось и возобновлялось, что привело к волоките и непринятию должных мер в отношении должника. При этом окончательное процессуальное решение по делу так и не принято.

Аналогичная ситуация продолжительного досудебного расследования в отношении должника прослеживается и в обращении Сабировой Г.А. В результате бездействия судебных исполнителей, органов дознания судебный приказ о взыскании алиментов с 2001 года на ребенка, уже достигшего на сегодняшний день совершеннолетия, так и не исполнен в полном объеме.

Одной из основных причин прекращения уголовных дел этой категории остается отсутствие у должника реальной возможности исполнить судебный акт, что согласно нормативному постановлению Верховного Суда РК от 19.12.2003 № 12 исключает возможность привлечения лица к уголовной ответственности.

Таким образом, сложилась парадоксальная ситуация, когда с одной стороны, ответственность за неуплату алиментов в уголовном законодательстве предусмотрена, с другой стороны вышеназванное нормативное постановление Верховного Суда предусматривает освобождение должника от ответственности.

Генеральной прокуратурой в проекте «Алимента. 30 шагов против неуплаты» предусмотрены анализ судебно-следственной практики по применению упомянутого постановления Верховного Суда, в частности, конкретизации понятия «отсутствие реальной возможности погасить задолженность», а также подготовка методических рекомендаций о порядке расследования уголовных дел по неуплате алиментов.

В то же время правоприменительная практика показывает, что привлечение к уголовной ответственности должников за злостное уклонение от уплаты алиментов не решает проблему взыскания алиментов.

Так, в Мангистауской области в 2016 году к 10 месяцам лишения свободы приговорили отца трех дочерей за злостную неуплату алиментов, который ранее уже дважды был судим по аналогичному правонарушению.

Однако, уголовное наказание не повлияло на должника в исполнении его обязанности по содержанию несовершеннолетних детей.

Как известно, согласно ст. 139 Уголовного кодекса РК, за неисполнение более трех месяцев родителем обязанностей по уплате средств по судебному решению на содержание несовершеннолетних детей предусмотрено наказание в виде ограничения свободы на срок до двух лет либо лишение свободы на тот же срок. Следует отметить, что ранее действующий Уголовный кодекс от 16.07.1997 в качестве наказания предусматривал привлечение к общественным работам.

В контексте изложенного, обоснованной является возможность пересмотра санкции, предусмотренной в ст. 139 действующего Уголовного кодекса РК.

В других случаях причиной неисполнения решения судов о взыскании алиментов является нахождение должника в розыске. Исполнение такого решения затягивается на годы, и ребенок, в отношении которого взыскивались алименты, нередко за это время достигает совершеннолетия.

Вышеизложенное подтверждает, что взыскание алиментов на содержание детей остается серьезной проблемой, прямым образом влияющей на соблюдение прав детей и женщин.

## Уважаемый Жакип Кажманович!

Реализуемый в настоящее время Генеральной прокуратурой проект «Алименты. 30 шагов против неуплаты» предусматривает соответствующие меры, в том числе, разработку совместного Приказа об алгоритме взаимодействия судебных исполнителей и органов соцзащиты по вопросам трудоустройства должников; введение в Уголовный кодекс РК в качестве основного наказания принудительные работы, предусмотрев их в санкциях статей 139, 430 данного кодекса; разработку законопроекта о внесении изменений и дополнений в Кодекс РК об административных правонарушениях, предусматривающий ответственность работодателей за неправомерное занижение фонда оплаты труда; выработку предложений о внесении дополнений в нормативное постановление Верховного Суда РК от 19.12.2003 № 12; законодательное урегулирование вопросов задержания транспортных средств должников в порядке обеспечения исполнения решения суда, актуализации приказов «О некоторых вопросах взаимодействия по исполнению исполнительных документов о взыскании материального ущерба», «О порядке направления, приема и рассмотрения материалов по вопросам привлечения к уголовной ответственности должников».

В контексте вышеизложенного, полагал бы целесообразным также принятие следующих мер:

– в п. 1 ст. 143 Гражданского процессуального кодекса опреде-

лить направление судебного приказа судьей непосредственно в соответствующий орган юстиции по месту жительства должника. Данная норма позволит обеспечить учет исполнительных документов по алиментам, повысит ответственность судебных исполнителей;

– в п. 1 ст. 169 Кодекса РК «О браке (супружестве) и семье» не ограничивать в рамках трех лет пределы срока, предшествовавшего предъявлению исполнительного документа, а установить срок взыскания алиментов на основании исполнительного документа за весь период с момента определения судом обязанности должника по выплате алиментов. Данная норма позволит обеспечить в полном объеме интересы детей и женщин по ранее удовлетворенным судебным искам;

– ст. 48 Закона РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» дополнить пунктом 1-1, предусматривающим порядок возврата исполнительного документа по алиментным производствам не взыскателю, а суду, вынесшему судебный акт. Принятие данной нормы также позволит обеспечить учет исполнительных документов по алиментам, повысит ответственность судебных исполнителей, исключит утерю исполнительных документов;

– в п. 3 ст. 27 Гражданского процессуального кодекса РК рас-

смотрение всех гражданских дел, касающихся алиментных вопросов отнести к подсудности Специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних. В настоящее время вопросы взыскания алиментов рассматриваются в судах общей юрисдикции в порядке приказного производства, однако практика свидетельствует о формальном подходе судей при рассмотрении таких дел;

– в целях обеспечения трудоузанятости должника, его материального стимулирования в выполнении алиментных обязательств, предусмотреть в санкции ст.139 Уголовного кодекса РК в качестве одного из видов наказания привлечение должника к оплачиваемым общественным работам;

– поднять на качественно новый уровень пропаганду в обществе семейных ценностей, правовых знаний, международных

стандартов в этой сфере в целях повышения уровня правосознания, ответственности родителей;

– проводить на постоянной основе обучающие мероприятия для судебных исполнителей, сотрудников правоохранительных органов;

– расширить практику использования института медиации в области алиментных споров, обеспечить разъяснительную работу о процедуре медиации, подготовку профессиональных медиаторов в этой сфере.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь п. 19 Положения об Уполномоченном по правам человека, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 19.09.2002 № 947, прошу Вас обратить внимание на поднимаемые в данном обращении проблемы и способствовать их решению.

*С уважением,  
Уполномоченный  
по правам человека  
в Республике Казахстан*

*А. Шакиров*

**3.2. Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Министру образования и науки Республики Казахстан Е. Сагадиеву в связи с вызвавшим общественный резонанс распределением государственных образовательных грантов среди выпускников школ**

*Министру  
образования и науки  
Республики Казахстан  
Сагадиеву Е.К.*

**Уважаемый Ерлан Кенжегалиевич!**

В Послании Лидера нации Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана в 2017 году в качестве приоритетного направления обозначено совершенствование системы образования, которое является одним из ключевых факторов рейтинга человеческого развития Программы развития ООН.

В Казахстане созданы достаточные условия и принимаются необходимые меры для доступа граждан к получению качественного, в т.ч. высшего и профессионального образования.

Вместе с тем, практически ежегодно в рамках проведения единого национального тестирования возникают нестандартные ситуации, вызывающие полемику в обществе.

В частности, широкий резонанс в текущем году вызывают вопросы присуждения государственных образовательных грантов, о чем свидетельствуют публикации в средствах

массовой информации (далее - СМИ), а также поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека жалобы граждан.

Недовольство заявителей касается проблем несправедливого, по их мнению, присуждения грантов. Так, с одной стороны, при распределении грантов их обладателями стали абитуриенты с гораздо меньшим количеством баллов по итогам Единого национального тестирования (далее - ЕНТ), с другой стороны, возникла дилемма, связанная с получением грантов абитуриентами со знаком «Алтын белгі».

Правилами присуждения образовательного гранта для оплаты высшего образования, утвержденных постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 июля 2017 года № 446, гарантировано присуждение грантов на конкурсной основе в соответствии с баллами сертификатов ЕНТ.

В соответствии с пунктом 6 вышеупомянутых Правил лица, награжденные знаком «Алтын белгі», имеют преимущественное право на получение образовательных грантов при проведении конкурса.

В предыдущие годы претенденты на данный знак должны были подтвердить свое преимущественное право набранными баллами по результатам ЕНТ. Проведенные реформы в системе образования определили новый формат итоговой школьной аттестации, согласно которому присвоение знака «Алтын белгі» осуществляется по результатам выпускных школьных экзаменов, а ЕНТ является вступительным экзаменом в высшие учебные заведения.

Вместе с тем, результаты практической реализации нововведений привели к тому, что при распределении грантов не были в полной мере учтены условия нового формата. После опубликования первых результатов присуждения государственных образовательных грантов, как отмечают выпускники и их родители, гранты были присуждены, в первую очередь, выпускникам со знаком «Алтын белгі» даже с достаточно низкими баллами на ЕНТ (50-60 баллов). При этом, дети, получившие высокие баллы лишились возможности учиться за счет государственных средств.

В первоначальных комментариях Министерством образования и науки РК разъяснялось, что данная ситуация, как и в прежние годы, сложилась ввиду распределения грантов по приоритетным специальностям. Так, по каждому специальностям установ-

лен разный проходной уровень баллов, необходимый для получения образовательного гранта. Тем самым, неоднозначные комментарии уполномоченного органа по вопросу распределения образовательных грантов привели к еще большей двусмысленности.

Очевидно, что сложившаяся ситуация возникла вследствие недостаточной правовой регламентации вопроса присуждения и распределения государственных образовательных грантов при новом формате, что привело к негативной общественной реакции.

По обращению абитуриентов и их родителей уполномоченный орган разъяснил причину данной ситуации тем, что присуждение грантов проведено с учетом преимущества обладателей знака «Алтын белгі» и обновление списков обеспечит равное и справедливое распределение грантов среди претендентов.

Однако, обновленный список обладателей грантов вновь вызвал разногласия и недовольство выпускников, в данном случае, уже обладателей знака «Алтын белгі».

В своих обращениях в адрес Уполномоченного по правам человека заявители отмечают, что после опубликования 14 августа нового списка присужденных грантов обладатели знаков «Алтын белгі» с высокими баллами получили распределение на общих основаниях и не на приоритетные специальности, заявленными ими.

Так, Мухаметканова М., Сайрамбаева А., Кемел Д. отмечают, что были зачислены по первому списку на

факультет «общая медицина», Максамова Н. - на факультет «Фармация» с учетом приоритетности знака «Алтын белгі», однако впоследствии, согласно обновленному списку, указанные абитуриенты стали обладателями грантов по другим специальностям без учета их преимущественного права.

В СМИ руководство Министерства сообщило о принимаемых мерах по пересмотру списков предоставленных грантов с исключением обладателей знака «Алтын белгі», которые будут профинансированы за счет высших учебных заведений и их резервов. Представляется, что данная мера в правовом смысле не в достаточной степени обеспечивает право указанной категории абитуриентов на получение гарантированного образовательного гранта за счет средств республиканского бюджета.

Вызывают озабоченность публикации СМИ от 24 августа о лишении грантов около 200 обладателей знака «Алтын белгі», а также поступающие в почту Уполномоченного по правам человека жалобы абитуриентов – обладателей знаков «Алтын белгі» на приостановление (отзыв) полученных ими грантов.

Из разъяснений руководителя Национального центра тестирования Министерства образования и науки РК следует, что гранты выдавались в соответствии с действующим законодательством, однако, Министерством здравоохранения РК приостановлено

действие 220 грантов, которые выделялись абитуриентам для поступления в медицинские ВУЗы, расположенные в городах Астане и Алматы.

Несомненно, отсутствие в таком социально-чувствительном вопросе скоординированных действий между центральными государственными органами вызывает негативное отношение в обществе к всей системе образования в целом вне зависимости от того, в компетенцию какого государственного органа входит вопрос распределения образовательных грантов.

Проводимые реформы по модернизации системы образования, повышению его конкурентоспособности вносят значительный вклад в развитие страны и формирование интеллектуальной нации.

Вместе с тем, отмеченные проблемные вопросы, вызвавшие широкий общественный резонанс накануне начала учебного года, свидетельствуют о необходимости проведения соответствующего анализа нормативно-правовой базы и информационно-разъяснительной работы среди населения.

При этом важно учитывать возрастную и психологический аспект в отношении выпускников, которые в сложившейся ситуации оказались в уязвимом положении и нуждаются в корректном урегулировании поднимаемых вопросов и обеспечении прозрачности системы присуждения образовательных грантов.

*С уважением,  
Уполномоченный по правам человека  
в Республике Казахстан*

*А. Шакиров*



### 3.3. Обращение Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан А. Шакирова к Министру труда и социальной защиты населения Республики Казахстан Т. Дуйсеновой по вопросам обеспечения прав людей с инвалидностью

*Министру труда и  
социальной защиты населения  
Республики Казахстан  
Дуйсеновой Т.К.*

#### **Уважаемая Тамара Касымовна!**

В наш адрес поступил обобщенный ответ на обращение Уполномоченного по правам человека в РК к Премьер-министру РК по актуальным вопросам обеспечения прав людей с инвалидностью (далее – обращение).

В обращении был затронут широкий спектр вышеуказанных проблем, а также представлены конкретные предложения по их решению.

Данные вопросы приобретают особую актуальность в связи с предстоящей защитой Казахстаном в Комитете ООН по правам инвалидов Первоначального доклада о мерах, принятых страной в целях осуществления Конвенции о правах инвалидов.

Вместе с тем, представленный Вами ответ на данное обращение, на наш взгляд, не содержит исчерпывающей информации о рассмотрении наших конкретных предложений и принятии соответствующих мер.

Так, в ответе не конкретизирован вопрос о внутренних правилах частных авиакомпаний, согласно которым людям с инвалидностью 1 группы при

полете без сопровождающего лица не производится продажа билетов, а также о необходимости подписания лицом с инвалидностью декларации о взятии на себя ответственности за ущерб его здоровью или смерти, которые могут произойти во время полета. Дана лишь некорректная ссылка на ст. 5 Закона РК «О транспорте в Республике Казахстан» о невмешательстве государственных органов в хозяйственную деятельность транспортных предприятий, кроме случаев, предусмотренных законодательством РК. Между тем, люди с инвалидностью продолжали сталкиваться с вышеуказанными требованиями в ряде случаев при отбытии из аэропорта Астаны после посещения международной выставки ЭКСПО-2017.

Предлагаемая Вами трактовка может расцениваться как перекалывание уполномоченным государственным органом своей ответственности на транспортные авиакомпании, так как статья 6 данного Закона именно на него возлагает функцию по госу-

дарственному управлению транспортом. Более того, ст. 25 Закона включает в перечень транспортного контроля уполномоченным государственным органом обеспечение инвалидам доступности пассажирских перевозок, услуг перевозчиков, информации об обслуживании, а также создание необходимых удобств и условий при оказании им услуг по перевозке.

Обращает на себя внимание отсутствие в ответе обоснованной позиции Правительства по предложению об архитектурно-строительном контроле объектов инфраструктуры. В обращении был приведен ряд конкретных примеров строительства объектов, считающихся адаптированными, но в действительности не соответствующих требуемым параметрам для лиц с особыми потребностями. В этой связи расплывчатую норму в законодательстве о привлечении уполномоченного органа социальной защиты населения к архитектурно-строительному контролю объектов строительства предложено закрепить обязательным участием названного органа, а также наделением общественных объединений правом участия в данном процессе.

Оставлены без внимания приведенные нами факты отсутствия тактильных дорожек, звуковых светофоров для незрячих и слабовидящих в конкретных регионах страны. Данные вопросы являются контрольными, так как поднимаются уже в течение длительного времени.

В ответе не изложена реакция Правительства на вопросы о содействии трудовой занятости людей с инвалид-

ностью, поддержке специализированных предприятий общественных объединений слепых и глухих, условий их труда, организации подготовки и обучения работодателей к особенностям работы с лицами с особыми потребностями в соответствии с приведенными нами примерами зарубежного опыта в данном направлении.

Не рассмотрены вопросы, касающиеся оформления банковских займов, в том числе потребительских кредитов, для людей с инвалидностью. Также остались без внимания предложения об организации системной и регулярной исследовательской практики о положении лиц с особыми потребностями, внедрении бесплатной телефонной линии для консультирования людей с инвалидностью всех категорий по вопросам, в том числе касающимся предоставления медицинских, социальных, трудовых услуг, оказания правовой помощи.

Недостаточно раскрыта ситуация с условиями содержания людей с инвалидностью в пенитенциарных учреждениях. Не проанализированы, в частности, проблемы в связи с их направлением в медицинские учреждения для установления инвалидности, а также оформлением соответствующих документов, связанных с социальным обеспечением.

Резюмируя вышеизложенное, следует признать, что в полученном на наше обращение ответе в его содержательной части отсутствует позиция Правительства по предложениям, которые были выработаны совместно с общественными организациями,

объединяющими людей с инвалидностью.

Затронутые в обращении проблемы корреспондируются с вопросами, затронутыми Специальным докладчиком ООН по правам людей с инвалидностью Каталиной Девандас Агилар в ходе моей встречи с ней 4 сентября т.г. в рамках ее официального визита в Казахстан.

Данные вопросы также были озвучены представителем Омбудсмана в рамках заседания Координационного совета в области социальной защиты инвалидов в селекторном режиме 11 сентября т.г.

Проблемы недостаточной адаптации объектов общественной инфраструктуры для лиц с особыми потребностями, предоставления технических средств реабилитации низкого качества, отсутствия информированности людей с инвалидностью сельских населенных пунктов об оказываемых государственных услугах, необходимости обучения специалистов, оказывающих данные услуги, внедрения оценки качества этих услуг с учетом доступности для всех категорий людей с инвалидностью

поднимали общественные организации по вопросам прав лиц с особыми потребностями Алматинской, Южно-Казахстанской, Павлодарской областей в ходе общественных слушаний «Вопросы равного доступа к государственным услугам жителей с инвалидностью отдаленных населенных пунктов», состоявшихся 7 сентября т.г. в г. Шымкенте. При этом определенное беспокойство вызывает отсутствие должного внимания центральных государственных органов к таким мероприятиям.

Необходимо отметить, что обращения и рекомендации Омбудсмана соответствующим государственным органам являются результатом тщательного анализа информации, получаемой в ходе регулярного мониторинга ситуации о правах человека в стране и взаимодействия с гражданским сектором.

Принимая во внимание изложенное, прошу Вас, инициировать дополнительное рассмотрение затронутых в обращении вопросов с целью их тщательного анализа и выражаю надежду на получение в дальнейшем предметных ответов на них.

*С уважением,  
Уполномоченный  
по правам человека  
в Республике Казахстан*

*А. Шакиров*

